

ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДЪВАНІЯ

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Купеческая ул. Соборный домъ.

Годовая цѣна 5 рублей.

№ 7.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:

За одинъ разъ 10 коп.

» два раза 15 »

» три раза 20 »

ГРОДНЕНСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ,

согласно журнальному опредѣленію отъ 19/22 января 1901 г., утвержденному Его Преосвященствомъ,

ВЫЗЫВАЕТЪ НАСЛѢДНИКОВЪ,

бывш. псаломщиковъ Раснянской церкви, Брестскаго уѣзда,

Фаддея Блышинскаго и Василя Телепоровскаго,

предъявить свои права на полученіе хранящихся въ Гродненскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, процентныхъ денегъ въ общей суммѣ 139 руб. 25 коп., и подлежащихъ выдачѣ названнымъ псаломщикамъ за отчужденную отъ причта Раснянской церкви землю подъ устройство Бресто-Граевской желѣзной дороги.

1—3

ОТДѢЛЪ І ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ награжденъ въ 20 день мѣсяца января за 50-лѣтнюю службу золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщикъ Велико-Берестовицкой Спасской церкви, Гродненскаго уѣзда, Константинъ *Волынецвичъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ.

— Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) жителю г. С.-Петербурга Василю *Цыганкову* за пожертвованія въ **Котранскую церковь**, Гродненскаго уѣзда, на сумму 75 руб. и 2) прихожанамъ **Королево-Мостеской церкви**, Вѣлостокскаго уѣзда, кр. Клименту *Козловскому*, Феодору и Евимію *Лукашевичамъ*, Ивану *Базылюку*, Павлу *Сенкевичу*, Михаилу *Тарасевичу*, Стефану *Грицуку*, Михаилу *Прокоповичу* и Петронелѣ *Романтовской* за пожертвованія въ приходскую церковь, на сумму 175 р.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 февраля за № 618, утверждѣнъ въ должности церковнаго старосты къ Олекшицкой церкви, Гродненскаго уѣзда, кр. Матвѣй *Сичко* на 1-е 3-лѣтіе.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 февраля за № 612, перемѣщенный къ Добромысльской церкви, Слонимскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Жуковский*, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ его служенія, при Гриневичской церкви, Вѣльскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 8 февраля за № 645, священникъ Котранской церкви, Пружанскаго уѣзда, Владимиръ *Флеровъ* перемѣщенъ къ Ногородовичской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 8-го февраля за № 646, перемѣщены Геромонахъ Супрасльскаго монастыря *Инокентій* въ Гродненскій Борисо-Глѣбскій монастырь, а Гродненскаго монастыря Геромонахъ *Мицаулъ* — въ Супрасльскій монастырь.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 февраля за № 640, запасной писарь Варшавскаго окружнаго артиллерійскаго управленія, Стефанъ *Крейдичъ*, назначенъ исправляющимъ должность 2-го псаломщика при Черевачицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для усиленія Гродненскаго Архіерейскаго хора.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 февраля за № 644, псаломщикъ Стриговской церкви, Кобринскаго уѣзда, Антонъ *Земковичъ*, перемѣщенъ на такую же должность для пользы службы къ Деревненской церкви, Кобринскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 10 февраля за № 654 псаломщицкое мѣсто при Островской церкви, Сокольскаго уѣзда, предоставлено бывшему псаломщику Антону *Селивоичу*.

— 11-го февраля псаломщикъ Грушевской церкви, Кобринскаго уѣзда, Александръ *Пашкевичъ*, Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона къ сей церкви, съ оставленіемъ на псаломщицкомъ окладѣ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священниковъ: въ с. Чернянахъ, Брестскаго уѣзда (7); с. Городицкѣ, Вѣльскаго у. (5); с. Здитовѣ, Кобринскаго

уѣзда (5), с. Новоселкахъ, того же уѣзда (5); с. Деревной, Слонимскаго уѣзда (2); с. Сухополѣ, Пружанскаго уѣзда 1-го священника (2); с. Лясковичахъ, Кобринскаго уѣзда (5); с. Добромыслѣ, Слонимскаго у. (1), и с. Котрѣ, Пружанскаго у. (1).

Исаломіцковъ: въ м. Семятичахъ, Бѣльскаго у. (16); с. Деревной, Слонимскаго уѣзда (8); с. Косичахъ, Брестскаго уѣзда (2); с. Стриговѣ, Кобринскаго уѣзда (1), и м. Россѣ, Волковыскаго уѣзда (2).

Расписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Гродненскомъ Каѳедральномъ соборѣ на 1901 годъ.

1. Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Кургановичъ— 2 февраля, 30 марта, 15 апрѣля, 14 мая, 24 іюня, 6-го августа, 9 сентября, 1 октября и 18 ноября.

2. Протоіерей Григорій Кудрицкій— 11-го февраля, 22 апрѣля, 10 іюня, 5 августа, 30 сентября, 22 октября и 2 декабря.

3. Ключарь собора, священникъ Николай Диковскій— 18 февраля, 22 апрѣля, 17 іюня, 8 іюля, 15 августа, 7 октября, 25 ноября и 25 декабря.

4. Священникъ Василій Сѣмашко— 25 февраля, 29-го апрѣля, 25 мая, 29 іюня, 16 іюля, 12 августа, 23 сентября и 4 ноября.

5. Гродненской Александро-Невской церкви священникъ Александръ Лечицкій— 11 марта, 6 мая, 22 іюля, 26 августа, 14 октября и 9 декабря.

6. Красностокскаго женскаго монастыря протоіерей Александръ Некрасовъ— 4 марта, 10 мая, 1 іюля, 19-го августа и 22 ноября.

7. Гродненскій Епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, священникъ Іоаннъ Корчинскій— 8 апрѣля, 11 мая, 8 сентября и 21 ноября.

8. Дѣлопроизводитель Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Олегъ Адамовичъ— 3 іюня, 29 іюля, 16 сентября и 30 декабря.

9. Законоучитель Гродненской мужской гимназій, священникъ Владимиръ Левицкій— 25 марта, 27 мая, 14 сентября и 21 октября.

10. Законоучитель Гродненской женской гимназій, священникъ Сергій Ивацевичъ— 1 апрѣля (на вечернѣ), 17 октября, 14 ноября и 23 декабря.

11. Гродненской Занѣманской церкви священникъ Аѳанасій Тиминскій— 18 марта, 13 мая, 2 сентября, 28-го октября и 16 декабря.

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 31 января 1901 года за № 12 на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ.

Состоящему въ моемъ вѣдѣніи «Братству Царицы Небесной» Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ недѣлю Крестопоклонную произвести сборъ по всемъ храмамъ Россійской Имперіи на расширение и благоустройство приюта «во имя Царицы Небесной».

Этотъ приютъ устроенъ исключительно только для призрѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдальцевъ

дѣтей, что страдаютъ или припадками эпилепсіи, или совершенно безпомощные, разслабленные калѣки, или идиоты. Ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ либо другихъ приютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ страдальцевъ, силою и рядомъ своими страданіями искушающихъ грѣхи отцовъ и матерей, съ каждымъ днемъ растетъ. Изъ всѣхъ концовъ Россіи несутся голоса и безмолвныя просьбы этихъ страдальцевъ—принять ихъ, приютить... Великой скорби полонъ ихъ голосъ,—но скорбь эта неизмѣнно возрастаетъ въ силу того, что приютить то ихъ негдѣ.

Возникшій въ Петербургѣ четыре года тому приютъ «во имя Царицы Небесной» для подобныхъ обездоленныхъ дѣтей—давно уже переполненъ: все—до послѣдняго квадратнаго вершка—занято ими; а въ двери приюта, ютящагося въ небольшой деревянной дачѣ, каждый день все-таки стучатся и стучатся новые просители...

Пригрѣтъ любовью христіанской всѣхъ этихъ эпилептиковъ, идиотовъ, калѣкъ можно только тогда, если явится возможность создать и организовать новый, огромный домъ для нихъ. Средства нужны не малыя—и вся надежда ихъ добыть—покоится лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ, которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доброе дѣло.

Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло, когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви.

Въ виду этого считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу призрѣнія «обездоленныхъ дѣтей» и при посредствѣ мѣстнаго Епархіальнаго органа обратить вниманіе вѣрной Вамъ духовной пасты на просьбу Братства во имя Царицы Небесной.

Совѣтъ Братства, съ моего благословенія, разослалъ—въ видѣ приложенія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ—духовенству всѣхъ церквей Имперіи воззванія о пожертвованіяхъ на приютъ, надписи для блюствъ и соотвѣтственное поученіе предъ сборомъ, а также брошюру «Зачѣмъ онъ страдалъ?» съ краткими свѣдѣніями о приютѣ, какъ матеріалъ для составленія самостоятельной проповѣди, разослалъ въ той надеждѣ, что его призывъ помочь «обездоленнымъ дѣтямъ» при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствіи достигнетъ своего назначенія и принесетъ плоды добрые.

Вашего Преосвященства,
возлюбленнѣйшаго о Господѣ брата,
покорнѣйшій слуга Митрополитъ Антоній.

По предмету настоящаго письма положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 7 февраля за № 624:

Усердно прошу духовенство Епархіи сочувственно отнестись къ осуществленію высоко-человѣколюбивыхъ цѣлей приюта «во имя Царицы Небесной» и оказать свое пастырское содѣйствіе по сбору пожертвованій въ недѣлю крестопоклонную на усиленіе средствъ помянутаго приюта.

Письмо Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 5 февраля 1901 года за № 780 на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе: а) что согласно распубликованному въ № 4 «Церковныхъ Вѣдо-

мостей» за минувшій годъ опредѣленію, разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ посредствомъ обіюшенія блюды и кружекъ могутъ быть даваемы Епархіальными Пресвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгають къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній, и б) что въ Высочайше утвержденныхъ «Основныхъ началахъ для дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ» въ числѣ способовъ увеличенія средствъ не указывается на устройство зрѣлищъ и другихъ увеселеній, опредѣлиль разрѣшенный въ 1900 году Совѣту Попечительства въ продолженіи всей недѣли о сѣбномъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжать и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбномъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 6-го по 13-е мая, во ввѣренной Вашему Пресвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Гродненской губерніи Статскаго Совѣтника Константина Яковлевича Бузылова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Пресвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи усилѣнному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволю себѣ остановить вниманіе Вашего Пресвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣбномъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно завистъ отъ Епархіальныхъ Пресвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Пресвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ, по соглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архиепископскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Пресвященства

Покорнѣйшій слуга *Гр. Вобонцовъ-Дашковъ.*

По содержанію сего весьма послѣдовала такая резолюція Его Пресвященства отъ 8-го февраля за № 623: Духовенство Епархіи окажетъ свое содѣйствіе въ семъ высоко-человѣколюбивомъ дѣлѣ по сбору пожертвованій въ недѣлю о слѣбномъ на слѣпыхъ.

Объ условіяхъ приема воспитанницъ въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства.

Въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ въ текущемъ 1901 г. приемъ воспитанницъ на 36 мѣстъ. Преимущество будетъ предоставлено своекоштнымъ воспитанницамъ, пансіонеркамъ, и только оставшіяся, по опредѣленіи ихъ, мѣста могутъ быть замѣнены казеннокоштными. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвицы не моложе 10-ти лѣтъ и не старше 12-ти лѣтъ. Желающіе помѣстить дѣтей въ училище должны доставить свидетельства: метрическое—о рожденіи и крещеніи—завѣренное консисторіею, лѣкарское—о привитіи оспы, благонадежности здоровья и неизмѣннй недостатковъ, препятствующихъ учиться; сверхъ сего, для кандидатокъ на казенное содержаніе требуется удостовѣреніе благочинническаго совѣта о несостоятельности вносить положенную плату за содержаніе въ училищѣ. Кандидатки на поступленіе въ училище будутъ подвергаемы предварительному испытанію. Испытаніе поступающихъ въ младшій классъ будетъ производиться по программѣ, утвержденной Архиепископской резолюціей Его Высокопресвященства, отъ 10 января 1900 г. за № 3, и напечатанной въ № 10 «Литовск. Епарх. Вѣдом.» за 1900 г. О срокѣ испытаній будетъ своевременно объявлено. Если число кандидатокъ будетъ превышать вакантныя мѣста, то преимущество на поступленіе будутъ имѣть тѣ изъ нихъ, которыя окажутся на испытаніи подготовленными выше требуемыхъ знаній. Списокъ дѣвицъ, удостоенныхъ приема въ училище, будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего будетъ начатъ съ предназначенными къ приему въ училище учебный курсъ. Положенная плата за пансіонерокъ, по 100 руб. въ годъ, вносится за полгода впередъ: къ 20-му августа и къ 1-му января каждаго года (см. «Лит. Еп. Вѣд.» 1880 г. № 39), всегда въ полномъ количествѣ, и не возвращается, если бы дѣвица выбыла и прежде окончанія времени, за которое уплачены деньги. Кромѣ того, за преподаваніе необязательныхъ предметовъ положена особая плата, а именно: за обученіе музыкѣ 30 р., на починку инструментовъ 5 руб., за преподаваніе французскаго языка 5 руб., нѣмецкаго языка 5 руб. и за обученіе черченію и рисованію 5 руб. Плата эта вносится также за полгода впередъ, въ тѣ же вышеупомянутые сроки, а потому родители и опекуны, желающіе, чтобы дѣтямъ, могущимъ поступить въ училище, преподавались означенные предметы, или какой-либо изъ нихъ, благоволятъ заявить объ этомъ Правленію училища письменно, по окончаніи испытанія дѣвицъ. Прошенія о привитіи своекоштныхъ и казеннокоштныхъ въ училище подаются на имя Государыни Императрицы, при особомъ прошеніи въ Правленіе сего училища, съ приложеніемъ вышеозначенныхъ свидетельствъ по указанной формѣ. Срокъ подачи прошеній назначается до 15 іюля настоящаго года.

Прошенія о приемѣ пишутся на бѣлой обыкновенной бумагѣ, чистымъ почеркомъ, безъ помарокъ такъ:

а) о принятіи на казенное содержаніе.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

Всемиловитѣйшая Государыня.

Желая помѣстить дочь мою N (или: находящуюся подъ моею опекою сироту N N) въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства и, по крайней бѣдности своей, не будучи въ состояніи вносить положенной за

содержаніе въ ономъ училищѣ платы, осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о принятіи дочери моей N (или: находящейся подъ моею опекою N) на казенное содержаніе. При семъ всеподданнѣйше прилагаю свидѣтельства: 1) метрическое — о рожденіи и крещеніи дочери моей N, 2) лѣкарское — о привитіи оспы и благонадежности здоровья и 3) благочинническаго совѣта — о несостоятельности.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Гродненской епархіи, священникъ N N.

Такого-то мѣсяца, дня и года; жительство имѣю N губерніи, N уѣзда, N села или мѣстечка.

б) о принятіи на собственное содержаніе.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

Всемиловитѣйшая Государыня.

Желая помѣстить дочь мою въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства, осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о принятіи моей дочери N въ означенное училище на мое содержаніе. При семъ всеподданнѣйше прилагаю: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и 2) лѣкарское свидѣтельство о привитіи оспы и благонадежности здоровья.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Гродненской епархіи, священникъ NN.

Годъ, мѣсяць и число. Жительство имѣю: N губерніи, N уѣзда, N села или мѣстечка.

Примѣчаніе: 1) Къ прошеніямъ въ Правленіе училища и на Высочайшее имя о принятіи дѣтей въ училище, а также и къ медицинскимъ свидѣтельствамъ не слѣдуетъ прилагать гербовыхъ марокъ.

2) Прошеніе на Высочайшее имя должно быть написано четко, чисто, безъ помарокъ и поправокъ, и безъ всякихъ отступленій отъ вышеизложенной формы.

3) Медицинскія свидѣтельства должны быть выдаваемы докторами, а не фельдшерами.

4) Нельзя ссылаться на свидѣтельства о здоровьи, присланныя въ училище назадъ тому нѣсколько лѣтъ, такъ какъ здоровье дѣтей могло измѣниться.

5) Метрическое свидѣтельство должно быть непременно засвидѣтельствовано Гродненскою духовною Консисторіею, съ приложеніемъ 80-ти копеечной гербовой марки.

и 6) Въ заключеніе Правленіе училища, въ видахъ избѣжанія излишней переписки и препятствій къ принятію прошеній, могущихъ встрѣтиться отъ несоблюденія нѣкоторыхъ формальностей, покориѣйше просить лицъ, имѣющихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище, точно придерживаться объявленныхъ правилъ при подачѣ прошеній и документовъ, которые должны быть все въ надлежащемъ порядкѣ и представляемы въ Правленіе самими просителями сразу при подачѣ прошеній о принятіи дѣвицъ.

Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи: о. каедральнаго протоіерея, Валеріана Кургановича; о. ключаря собора, священника Николая Диковскаго; о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Іоанна Корчинскаго, и іеромонаха о. Павла. Во время причастнаго стиха о. протоіерей, Григорій Кудрицкій, произнесъ поученіе.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, совершенной очереднымъ іеромонахомъ, Его Преосвященство совершилъ обрядъ прощанія, предъ которымъ произнесъ поученіе на текстъ: *Братіе, часъ уже намъ: отъ сна возстати, се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія* (Рим. 13, 11 и Корин. 6, 2). Къ обряду прощанія прибыло все городское духовенство. Монастырскій храмъ былъ переполненъ молящимися.



Смысль и значеніе родословія Господа Іисуса Христа у св. Евангелистовъ Маттея и Луки въ связи съ вопросомъ о цѣли и характерѣ перваго и третьяго Евангелій.



Противники христіанства, желающіе вести борьбу съ нимъ на почвѣ якобы безпристрастно-научной и на началахъ здоровой критики, отъ временъ глубокой древности, начиная съ Цельса и Порфирія, и до новѣйшихъ представителей «отрицательной критики», — часто пользуются однимъ и тѣмъ же излюбленнымъ приемомъ: сопоставляютъ разности въ повѣствованіяхъ евангелистовъ о Лицѣ, дѣлѣ и исторіи дѣла Христа Спасителя и доказываютъ ихъ взаимоотрицаніе.

Если, съ другой стороны, апологеты христіанства, стоя на той же почвѣ, будутъ изъяснять подобныя отдѣльныя мѣста евангельскихъ повѣствованій не поставляя ихъ въ связь съ каждымъ изъ Евангелій въ его цѣломъ и доказывать противоположное выводамъ отрицательной критики, то можно а ргіоі утверждать, что ихъ апологія не пойдетъ выше возможныхъ вѣроятностей, по недостатку фактическихъ данныхъ въ качествѣ основы для выводовъ, вслѣдствіе незнанія всѣхъ тѣхъ подробностей, какія были извѣстны священнымъ авторамъ нашихъ евангелій. Въ ряду такихъ разногласій евангелистовъ между собою одно изъ труднѣйшихъ мѣстъ для примиренія представляетъ собою двойственность въ родословіи одного и того же Лица по Маттею (1, 1—17) и Лукѣ (3, 23—38). Необходимо, поэтому, намъ перемѣнить почву, избрать такое положеніе, чтобы при благопріятныхъ условіяхъ побѣда была полною, а при худшихъ — пораженіе нечувствительнымъ.

Самое существованіе разностей въ евангеліяхъ не можетъ служить въ смыслѣ аргумента для доказательства ихъ неистинности. Разности эти необходимы. И для этого существуютъ свои особыя причины. Въ посланіяхъ апостола Павла мы находимъ прекрасное свидѣтельство его о характерѣ своего проповѣдыванія при различныхъ условіяхъ: *...быхъ іудеемъ, говоритъ онъ, яко іудей, да іудей пріобрящу: подзаконнымъ, яко подзаконенъ, да подзаконнымъ пріобрящу: беззаконнымъ яко беззаконенъ, не сый беззаконникъ Богу, но законникъ Христу, а пріобрящу беззаконныя. Быхъ немощнымъ яко немощенъ, да немощныя пріобрящу. Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкия*

ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

Архіерейскія Богослуженія. 11-го февраля Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ

спасу (1 Кор. 9. 20—22). Примѣры подобной аккомодации въ проповѣдываніи Евангелія, примѣнительно къ положенію и состоянію слушателей, на каждомъ шагѣ можно замѣчать и въ пастырской дѣятельности Самого Спасителя, и такой образъ дѣйствія до того естественъ и необходимъ, что нѣтъ никакихъ основаній отрицать его и во всѣхъ остальныхъ проповѣдникахъ Евангелія—апостолахъ. Этотъ тезисъ мы должны приложить не только къ устной ихъ проповѣди, но и къ ихъ письменнымъ произведеніямъ, если только эти произведенія своею цѣлью имѣютъ не исключительно одно отвлеченное и чисто объективное раскрытіе дѣла Христова, а направлены по опредѣленному адресу и потому въ самомъ этомъ раскрытіи предмета своей проповѣди авторы имѣли въ виду удовлетворить въ этомъ отношеніи потребностямъ тѣхъ преимущественно лицъ, для которыхъ и написано самое произведеніе каждаго изъ нихъ. А всѣ новозавѣтныя писанія таковы именно и суть. Это элементарное положеніе, которое нужно всегда помнить при истолкованіи священнаго писанія, не встрѣчаетъ никакого противорѣчія, когда имѣемъ дѣло съ различными произведеніями одного и того свящ. автора, напр. съ посланіями апостола Павла. Но оно сохраняетъ всю свою силу и въ обратномъ случаѣ—при разсмотрѣніи произведеній различныхъ авторовъ объ одномъ и томъ же предметѣ, потому что приспособленность этихъ произведеній къ тѣмъ или инымъ лицамъ влечетъ за собою не только выборъ того или другого матеріала и такую или иную его группировку, но вмѣстѣ вынуждаетъ авторовъ этихъ произведеній одни и тѣ же факты съ одной стороны освѣщать для однихъ, а съ другой—для другихъ, объ одномъ и томъ же частномъ случаѣ такъ говорить *иудею* и иначе—*эллину*, такимъ образомъ—*подзаконному*, а инымъ—*беззаконному*, еще инымъ—*немоущему* и т. д. Это одна изъ причинъ, вызывающихъ неизбѣжность существованія разныхъ вариантовъ въ передачѣ евангелистами однихъ и тѣхъ же фактовъ. И эта причина сама по себѣ равнымъ образомъ необходима и неизбѣжна, поскольку она вытекаетъ изъ тѣхъ социальныхъ, расовыхъ и другихъ въ этомъ родѣ особенностей и условий, среди которыхъ только и возможна передача всякой вообще истины съ одной стороны и ея усвоеніе—съ другой. Но надо полагать и другую болѣе общую причину упомянутыхъ несогласій евангелистовъ между собою, причину, обуславливаемую самымъ существомъ дѣла,—всеобщностью и абсолютностью той истины, которой служатъ евангелисты. Эта истина, Лицо и дѣло Христа Спасителя, требуетъ полнаго всесторонняго раскрытія, которое не могло быть достигнуто однимъ которымъ-нибудь изъ евангелистовъ, при его приспособленности къ опредѣленному кругу читателей. Отсюда и самая множественность Евангелій при единствѣ евангелистской истины. Евангелисты, при написаніи своихъ книгъ, имѣвшіе въ виду тѣхъ или другихъ читателей и въ отношеніи къ нимъ главнымъ образомъ воспроизводившіе личность Божественнаго Искушителя и Его дѣло, этимъ самымъ послужили высшимъ намѣреніямъ, руководящаго въ церкви Христовой, Духа Св., такимъ естественнымъ путемъ устроившаго то, что Христосъ и Его царство представлены были взору всей твари и оказались одинаково близкими и сродными и иудею, и эллина, и варвару, и скиѣ, и рабу, и свободному, и мужескому полу и женскому; всѣ въ этомъ царствѣ одинаково полноправны и составляютъ одно тѣло, возглавляемое Бого-человѣческою Личностью Христа. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы утверждаемъ, что въ самой обрисовкѣ дѣла Христова, какъ такого именно, во всестороннемъ изображеніи церкви, Имъ основанной, какъ зданія, основаніе котораго на

землѣ, а вершина исчезаетъ въ недостигаемой высотѣ—непостижимомъ единствѣ Божескаго и человѣческаго, какъ живаго организма, который, при многообразіи отдѣльныхъ частей одушевляется однимъ и тѣмъ же Духомъ, евангелисты участвовали вполне осмысленно и недостающее въ этомъ отношеніи у одного изъ нихъ сознательно восполнялось другимъ. О томъ, что ап. Іоаннъ при написаніи своего Евангелія имѣлъ передъ глазами труды синоптиковъ, мы имѣемъ прямые свидѣтельства древнихъ преданій. На основаніи многихъ текстуальныхъ совпадений и сближений въ схематическомъ построеніи евангелистскихъ повѣствованій, которыя инымъ путемъ необъяснимы, мы вынуждены признать, что и синоптики пользовались предшествовавшими опытами въ томъ же родѣ, т. е., что евангелистъ Лука зналъ произведенія Марка и Матѳея, и сообразуясь съ ними, представилъ свою редакцію Евангелія, а Маркъ точно такъ же поступилъ въ отношеніи только Евангелія Матѳея. Было бы очень долго иллюстрировать это положеніе сопоставленіемъ выдержекъ изъ ихъ твореній.

По этимъ вышеизложеннымъ причинамъ каждое изъ Евангелій должно имѣть свои частныя цѣли и носить свою особенную окраску, имѣть свой особенный характеръ.

Священникъ Василій Стѣпанко.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРИЕЮ ЛАТИНСТВА И УНИИ

ВЪ

ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ВЪ XIX столѣтіи

(1794—1900 гг.).

ГЛАВА VI.

ПРОТЕСТЫ БРЕСТСКАГО КАПИТУЛА.

(Продолженіе *).

16 октября 1822 г. состоялся Высочайшій указъ о воспрещеніи принимать въ базилианскій орденъ лицъ римско-католическаго исповѣданія. Указъ этотъ въ Литовской провинціи базилианскаго ордена оставался мертвою буквою вплоть до указа 9 октября 1827 г., когда вопросъ о латинянахъ въ орденѣ былъ рѣшенъ безповоротно.

Исполняя указъ коллегіи о базилианскихъ монастыряхъ, Брестская консисторія (во главѣ ея стояли прелать-канторъ Илья Мокрицкій и прелать-схоластъ Антоній Тупальскій) представила проектъ занять подъ епархіальную консисторію Жировицкій монастырь, а также сообщила выше приведенный нами списокъ приходо-въ, захваченныхъ базилианами. Брестская консисторія, занимаясь вопросомъ о помѣщеніи для семинаріи, находила, что для указанной цѣли могли бы служить монастыри: Супрасльскій, Жировицкій, Тороканскій и Бытенскій; но Супрасльскій монастырь находится въ дурномъ состояніи и при томъ занятъ артиллерійскими снарядами, такъ что не признается годнымъ для помѣщенія семинаріи

*) См. № 6 „Гродн. Епарх. Вѣд.“.

на 30 человекъ и духовнаго училища (или гимназіи) на 70 человекъ. Между тѣмъ дѣтей бѣдныхъ священниковъ въ Брестской епархіи болѣе 700 человекъ. Тѣмъ не менѣ Литовскій провинціалъ, Цезарій Каминскій, въ своемъ отношеніи въ консисторію 14 февраля 1823 г. предлагалъ помѣстить семинарію именно въ Супраслѣ. Бытенскій монастырь консисторія предполагала сохранить для базилианскаго новиціата.

Третій монастырь, Тороканскій, тѣсенъ; въ тому же онъ находится на окраинѣ епархіи, почему онъ не удобенъ для семинаріи. Консисторія предложила обратить его на устройство женскаго института, необходимаго для призрѣнія сиротъ духовнаго званія.

Такимъ образомъ остается четвертый монастырь — Жировицкій, который консисторія сочла самымъ удобнымъ для помѣщенія семинаріи вмѣстѣ съ училищемъ; тѣмъ болѣе, что въ немъ, при его обширности, могла бы найти себѣ помѣщеніе также консисторія и епископская кафедра. Но Жировицкій монастырь, вмѣстѣ съ его фундами, принадлежалъ къ числу богатѣйшихъ обителей епархіи, а потому базилианскій орденъ ни за что не соглашался уступить его подъ кафедру и семинарію, а вмѣсто этого предлагалъ помѣстить эти учрежденія въ Супрасльскомъ монастырѣ, который, впрочемъ, тогда не находился въ вѣдѣніи базилианскаго ордена. Въ свою очередь консисторія настаивала на передачѣ бѣлому духовенству именно Жировицкаго монастыря на томъ основаніи, что здѣсь въ 1470 — 1613 г. была приходская церковь и училище, а фундаши монастыря (5722 р. 72 к. ежегоднаго дохода) достаточны для содержанія семинаріи, особенно если къ нимъ присоединить нѣкоторую сумму изъ фундаментуш Тороканскаго монастыря (котораго доходы — 4759 р. 62 к. ежегодно), изъ фольварка Новый-Дворъ (назначенные на вышеупомянутую нами Лавришевскую семинарію) и 351 руб. съ капитала, пожертвованнаго епископомъ Николаемъ Духновскимъ на бывшую Супрасльскую семинарію.

Проекты Брестскаго капитула встревожили базилианъ, которые отправили жалобу папѣ въ Римъ; въ то же самое время провинціалъ Литовской провинціи, Цезарій Каминскій отправилъ, 29-го октября 1822 г., князю Голицыну черезъ митрополита Булгака письмо, въ которомъ выражалъ свои опасенія на счетъ дальнѣйшаго существованія базилианскаго ордена, если будутъ приведены въ исполненіе предположенія о недоущеніи въ орденъ лицъ римско-католическаго исповѣданія. Затѣмъ во время проѣзда Государя Императора Александра I черезъ г. Рожаны (по Слонимскому тракту) тотъ же провинціалъ Цезарій Каминскій, консулиторъ Иосафатъ Жарскій и секретарь Маіевскій уполномочили настоятеля Рожанскаго монастыря, Марциновскаго, лично подать Государю жалобу отъ лица ордена, что имъ и было приведено въ исполненіе 12 января 1823 г. Выходка эта не понравилась Государю, который велѣлъ передать ордену (черезъ 2-й департаментъ коллегіи) отказъ въ присылкѣ депутаціи въ С.-Петербургъ, а провинціалу предложено было дать объясненія по поводу противозаконнаго дѣйствія монаха Марциновскаго. Базилиане не ограничились этими дѣйствіями: они писали жалобы во 2-й департаментъ, доказывая неправоподобность Брестскаго капитула и старались дѣйствовать при посредствѣ сенатора Новосильцева, который въ 1823 г. занялъ (послѣ князя А. Черторыйскаго) постъ попечителя Виленскаго учебнаго округа. 5-го апрѣля 1823 г. провинціалъ Каминскій объяснилъ, въ своемъ рапортѣ 2-му департаменту коллегіи, что онъ не въ состояніи доставить въ теченіе полугода требуемыя свидѣнія о монастыряхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ представилъ

жалобу на Брестскую и Виленскую консисторіи, которыя, по его мнѣнію, не имѣли права требовать документовъ отъ Литовской провинціи для проверки фактовъ присвоенія базилианами приходскихъ фундаментуш. Въ концѣ концовъ Ц. Каминскому удалось оттянуть дѣло представленія свидѣній на цѣлыхъ два года (до 23 и 26 апрѣля 1825 г.).

Между тѣмъ вопросъ объ устройствѣ Брестской епархіальной семинаріи весьма медленно двигался впередъ. Митрополитъ Булгакъ, не соглашаясь съ предположеніями Брестской консисторіи объ устройствѣ семинаріи въ м. Жировицахъ, отправился изъ столицы въ свои епархіи, чтобы лично повліять на представителей бѣлаго духовенства и Литовской провинціи ордена. Наканунѣ своего отъѣзда отправилъ, 4 августа 1825 г., 2-му департаменту коллегіи 2 предложенія, въ которыхъ рекомендовалъ обратить на устройство епархіальной семинаріи:

1) Фундушъ Супрасльскаго монастыря (изъ оклада 2010 р.) и процентовъ отъ фундаментуш суммъ 14624 р. 60 к., внесенныхъ въ государственный банкъ и составляющихъ 876 р. 47²/₃ к.

2) Часть фундаментуш Цеперскаго монастыря (20 крестьянскихъ дворовъ и 8 уволокъ, т. е. 160 десятинъ) вблизи фольварка Новый-Дворъ, назначеннаго на Лавришевскую семинарію, что составитъ, вмѣстѣ съ фольваркомъ, годового дохода 1000 руб. серебромъ, а всего вмѣстѣ съ процентами отъ суммы, пожертвованной епископомъ Духновскимъ (6000 р.), ежегодный доходъ 4247 р. 47³/₄ к.

3) Базилианскій орденъ уступаетъ подъ кафедру Брестской епархіи церковь Супрасльскаго монастыря и самый монастырь со всѣми его зданіями (нужно замѣтить, что Супрасльскій монастырь, какъ мы уже упоминали выше, не входилъ въ число владѣній базилианскаго ордена!).

Позднею осенью 1825 г. прибылъ митрополитъ Иосафатъ Булгакъ въ Жировицы и тамъ созвалъ такъ называемую «великую консулту» (чрезвычайную комиссію) изъ представителей бѣлаго духовенства и базилианскаго ордена.

Предсѣдателемъ комиссіи былъ назначенъ епископъ-суффраганъ Левъ Яворовскій, архимандритъ Супрасльскій; члены отъ бѣлаго духовенства — офиціалъ Антоній Тупальскій, исп. должность вице-офиціала Михаилъ Бобровскій; отъ базилианскаго ордена — Литовскій провинціалъ Цезарій Каминскій, консулиторы — Иосафатъ Жарскій и Околовъ и секретарь Маіевскій.

Совѣщанія великой консулты начались въ декабрѣ 1825 г.

20 января 1826 г., наканунѣ послѣдняго засѣданія консулты, митрополитъ далъ Брестской консисторіи предложеніе, въ которомъ не соглашался съ ея мнѣніемъ объ устройствѣ семинаріи въ м. Жировицахъ на томъ основаніи, что въ этомъ мѣстечкѣ находилось свѣтское училище, между тѣмъ какъ консисторія должна была избрать такой базилианскій монастырь, въ которомъ такого училища не было.

21-го января 1826 г. состоялось послѣднее засѣданіе консулты, на которомъ обѣ стороны (орденъ и бѣлое духовенство) не сдѣлали другъ другу никакихъ существенныхъ уступокъ.

Послѣ этого митрополитъ Булгакъ предложилъ консисторіи, 26 апрѣля 1826 г., заняться вопросомъ о подробностяхъ устройства епархіальной семинаріи, при чемъ указывалъ помѣщеніе для нея въ м. Супраслѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ митрополитъ признавалъ невозможность уступить бѣлому духовенству фундаментуш Тороканскаго и Антопольскаго монастырей, такъ какъ, по словамъ митрополита, у ордена на его надобности даже недостаетъ 166200 р. ассигнад.; что и при такихъ условіяхъ (т. е. даже при

устройствѣ семинаріи въ Супрасль) орденъ въ состояніи будетъ на своемъ издивеніи просвѣщать не болѣе 40 юношей.

Затѣмъ Брестская консисторія, въ засѣданіяхъ 4 мая и 11 іюня, рассмотрѣвъ предложеніе митрополита 20-го января и 29 апрѣля 1826 г., а также заявленіе базилианскихъ депутатовъ, изложенное въ рапортѣ П. Каминскаго на имя митрополита отъ 31-го января, составила *новый проектъ* семинаріи въ Супрасльскомъ монастырѣ. Обученіе и преподаваніе должны были оставаться въ рукахъ блага духовенства, назначаемого консисторіею, а главный надзоръ долженъ быть ввѣренъ епархіальному архіерею. Расходъ на семинарію исчисленъ въ 5160 руб. сер., на пополненіе которыхъ долженъ поступать фундушъ Антопольскаго монастыря.

Въ общемъ, вопросъ объ учрежденіи семинаріи для образованія дѣтей блага духовенства Брестской епархіи нисколько не подвинулся впередъ, несмотря ни на протесты Брестскаго капитула, ни на засѣданія «консульты» при личномъ участіи самаго главы всѣхъ униатскихъ церквей... Виновникомъ такого оборота вещей мы должны считать самого митрополита Юсафата Булгака, который постоянно покровительствовалъ базилианамъ, въ ущербъ бѣлому духовенству. Впрочемъ, мы не будемъ строго осуждать митрополита Юсафата за его систематическое покровительство польско-іезуитскому ордену базилианъ: не забудемъ, что въ первую четверть XIX столѣтія само правительство смотрѣло на Западную Русь, какъ на страну польскую, а на унию — какъ на вѣтвь римскаго католицизма... Припомнимъ также, что въ царствованіе Императора Александра I само Россійское библейское общество и его главный дѣятель, князь А. Н. Голицынъ, министръ народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, разсылали официальные циркуляры официальнымъ лицамъ (Гродненскому губернатору, Станиславу Урсынъ-Нѣмцевичу — 11 сентября 1816 г.), призывая содѣйствовать обществу въ распространеніи въ Гродненской губерніи книгъ Священнаго Писанія на *польскомъ* языкѣ³⁴⁾... Съ такимъ же воззваніемъ обратилось общество къ Льву Яворовскому, епископу-суффрагану Брестскому, 31 августа 1817 г.³⁵⁾, также къ помѣщикамъ Гродненской губерніи, называя ихъ «народомъ польскимъ», который никогда не унижалъ себя отступничествомъ отъ Бога; особливо обыватели Гродненской губ. сохраняли и сохраняютъ подобающее почитаніе вѣры своихъ предковъ... Въ виду сего, воззваніе, объявляя объ открытіи въ гор. Гроднѣ отдѣленія библейскаго общества, приглашаетъ помѣщиковъ ко взносу пожертвованій. Таковое же отдѣленіе было открыто, въ томъ же 1816 г., въ Бѣлостокѣ. При этомъ распространялась исключительно Вульгата (въ польскомъ переводѣ); чтеніе униатскимъ духовенствомъ библіи на языкѣ славянскомъ не только не ноощрялось, но и преслѣдовалось. вмѣстѣ съ тѣмъ приходилось открывать народныя школы, чтобы научить народъ читать библію и молитвенники; при чемъ обученіе грамотѣ происходило на языкѣ польскомъ. Тотъ же языкъ безраздѣльно царилъ въ учебныхъ заведеніяхъ высшихъ и среднихъ (гимназіяхъ); равно въ ланкастерскихъ классахъ и въ учебныхъ заведеніяхъ благотворительнаго общества, напр., устроенныхъ въ г. Брестѣ Литовскомъ, по почину Войцеха Коссаковского, римско-католическаго прелата, а также въ Новгородкѣ и Слонимѣ. Наконецъ и во главѣ народнаго просвѣщенія Западнаго края стоялъ кураторъ (понецитель)

³⁴⁾ Бобровскій. Греко-униатская церковь въ царствованіе Александра I.

³⁵⁾ Архимандр. Николай. Супрасльскій монастырь стр. 383—5.

Виленаго учебнаго округа, князь Адамъ Чарторыйскій, ярый польскій патриотъ.

Таково было положеніе греко-униатской церкви въ концѣ царствованія Императора Александра I.

Е. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВОСЬМОЙ—1901-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ «Радость Христіанина», при обилии новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Определенный характеръ журнала, — съ его духомъ, направленіемъ и задачами, — неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта — Слово Божіе какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16, 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и неземной радости — христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь — *Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15), „въ которой со времени Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Священнаго Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодаго поколѣнія. «Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестью вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы». (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12 Матѣ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и учителей Церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: Богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, о древнихъ иконахъ и стѣнописяхъ,

символахъ и обрядахъ; въ дополненіе: о новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ IV.—**Ученіе Библии.** Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичные Богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія. «Юношеству». V.—**Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ,** какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI.—**Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія.**—Мысли и чувства при чтеніи текста Библии письма, рассказы, изреченія; научныя записи, вопросы и отвѣты. VII.—**Извѣстія и замѣтки.**—преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ. 1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разные рисунки чертежи, необходимые къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній. «Музеумъ изящныхъ искусствъ» въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картоны съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника Ф. П. Реймана, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи.—Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (изъятымъ изъ употребленія папскимъ запрещеніемъ) вторымъ Соммалиевымъ изданіемъ трудовъ Фомы Кемпійскаго (1607-го года), изъ котораго будетъ даваться неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. (Печатается замѣчательное твореніе Фомы Кемп. «Долина Лилій».) Продолжаются академическія лекціи Филарета, Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи Прот. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Д. Академіи Еп. Михаила (издателя «Толковаго Евангелія») Печатаются лекціи проф. Моск. Универс. А. М. Иванцова-Платонова, читанныя образованнымъ дѣвѣцамъ и женщинамъ.

Въ Редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, профессора Моск. Дух. Академіи, преподаватели Дух. Семинарій, пастыри и законоучители; а также свѣтскіе лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во все духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состояща подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія «для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательна и полезна». 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній «для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ».

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ — въ 12 ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова — Нового года «Радости Христіанина». — Цѣна 5рублей съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библиотекъ 5 р. съ пересылкой. сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы 10) Воздвиженіе Креста Господня. 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛОТЕКА «РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА». Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), съ 1894-го года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкой, 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва редакція журнала «Радость Христіанина».

Подписка принимается — въ Москвѣ: въ Редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кн. складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204). 2) Никольская ул. кн. магазинъ К. И. Тихомирова, въ зданіи «Славянскаго Базара»; 3) въ художеств. магазинъ Брокмана на Старой Васм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ библиотекѣ Александра на Разгуляѣ; а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПБ. преимущественно у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей **Андрей Григор. Полотебновъ.**

1—2

СОДЕРЖАНІЕ № 7. Отдѣлъ I. Высочайшая награда.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Расписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Гродненскомъ Кафедральномъ соборѣ на 1901 годъ.—Письмо Первоступающаго Члена Св. Прав. Синода, Высокопреосв. Антонія Митрополита О-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 31 января 1901 г. за № 12 на имя Его Преосвященства.—Письмо Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 5 февраля 1901 г. за № 780 на имя Его Преосвященства.—Объ условіяхъ приѣма воспитанницъ въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства

Отдѣлъ II. Хроника.—Смыслъ и значеніе родословія Господа Іисуса Христа у св. евангелистовъ Маттея и Луки въ связи съ вопросомъ о цѣли и характерѣ перваго и третьяго Евангелія.—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.) (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ Священникъ **Николай ДИКОВСКІЙ.**